



## ZAKŁAD KOMUNALNY w Suchej Beskidzkiej

ul. Wadowicka 4 ; 34-200 Sucha Beskidzka

NIP 552-010-15-08 REGON 070528650

Bank Pekao SA Sucha Beskidzka

79124048781111000047118944

e-mail [zakladkomunalny\\_suchab@op.pl](mailto:zakladkomunalny_suchab@op.pl)

[www.zk-suchab.pl](http://www.zk-suchab.pl)

Sucha Beskidzka, 12.12.2016

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r.poz. 2164 z późn. zm.–dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego –Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.Zakup i dostawę środków chemicznych: do uzdatniania wody pitnej i do technologii oczyszczania ścieków dla Zakładu Komunalnego w Suchej Beskidzkiej wg Pakietów od nr 1 do nr 6 prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, wybrana została oferta w **Pakiecie nr 1** złożona przez:

CHEMI KAM Sp. z o.o.

42-506 Będzin

ul. Barlickiego 26

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. Z postępowania nie wykluczono wykonawcy.

Nie odrzucono żadnej oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny oferty.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kolejność ofert wg kryterium ceny oraz za termin realizacji zamówienia
1	CHEMI KAM Sp. z o.o. 42-506 Będzin ul. Barlickiego 26	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>I w kolejności</b>
2	STOCKMEIER CHEMIA sp. z o.o. 60-691 Poznań ul. Obornicka 277	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>II w kolejności</b>
3	PPH BEST – CHEM Jerzy-Jacpek Apka 96-500 Sochaczew ul. Inżynierska 32	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>III w kolejności</b>

#### Uzasadnienie:

W wyniku analizy złożonej oferty Zamawiający ustalił, że wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu opisane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw do ich wykluczenia. Oferty złożone w postępowaniu spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki określone w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę – CHEMI KAM Będzin ul. Barlickiego 26 26 zawiera korzystną cenę oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Dyrektor Zakładu Komunalnego  
mgr inż. Krzysztof Szczęch

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r.poz. 2164 z późn. zm.–dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego –Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.Zakup i dostawę środków chemicznych: do uzdatniania wody pitnej i do technologii oczyszczania ścieków dla Zakładu Komunalnego w Suchej Beskidzkiej wg Pakietów od nr 1 do nr 6 prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, wybrana została oferta w **Pakiecie nr 2** złożona przez:

CHEMI KAM Sp. z o.o.

42-506 Będzin

ul. Barlickiego 26

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. Z postępowania nie wykluczono wykonawcy.

Nie odrzucono żadnej oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny oferty.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kolejność ofert wg kryterium ceny oraz za termin realizacji zamówienia
1	CHEMI KAM Sp. z o.o. 42-506 Będzin ul. Barlickiego 26	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>I w kolejności</b>
2	STOCKMEIER CHEMIA sp. z o.o. 60-691 Poznań ul. Obornicka 277	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>II w kolejności</b>
3	PPH BEST – CHEM Jerzy-Jacfek Apka 96-500 Sochaczew ul. Inżynierska 32	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>III w kolejności</b>

#### Uzasadnienie:

W wyniku analizy złożonej oferty Zamawiający ustalił, że wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu opisane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw do ich wykluczenia. Oferty złożone w postępowaniu spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki określone w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę – CHEMI KAM Będzin ul. Barlickiego 26 26 zawiera korzystną cenę oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r.poz. 2164 z późn. zm.–dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego –Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.Zakup i dostawę środków chemicznych: do uzdatniania wody pitnej i do technologii oczyszczania ścieków dla Zakładu Komunalnego w Suchej Beskidzkiej wg Pakietów od nr 1 do nr 6 prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, wybrana została oferta w **Pakiecie nr 3** złożona przez:

CHEMI KAM Sp. z o.o.

42-506 Będzin

ul. Barlickiego 26

W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty. Z postępowania nie wykluczono wykonawcy.

Nie odrzucono żadnej oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny oferty.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kolejność ofert wg kryterium ceny oraz za termin realizacji zamówienia
1	CHEMI KAM Sp. z o.o. 42-506 Będzin ul. Barlickiego 26	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>I w kolejności</b>
2	STOCKMEIER CHEMIA sp. z o.o. 60-691 Poznań ul. Obornicka 277	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>II w kolejności</b>
3	PPH BEST – CHEM Jerzy-Jacfek Apka 96-500 Sochaczew ul. Inżynierska 32	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>III w kolejności</b>

#### Uzasadnienie:

W wyniku analizy złożonej oferty Zamawiający ustalił, że wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu opisane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw do ich wykluczenia. Oferty złożone w postępowaniu spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki określone w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę – CHEMI KAM Będzin ul. Barlickiego 26 26 zawiera korzystną cenę oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Dyrektor Zakładu Komunalnego  
mgr inż. Krzysztof Szczęch

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r.poz. 2164 z późn. zm.–dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego –Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.Zakup i dostawę środków chemicznych: do uzdatniania wody pitnej i do technologii oczyszczania ścieków dla Zakładu Komunalnego w Suchej Beskidzkiej wg Pakietów od nr 1 do nr 6 prowadzonym w trybie zapytania ofertowego, wybrana została oferta w **Pakiecie nr 4** złożona przez:

CHEMI KAM Sp. z o.o.

42-506 Będzin

ul. Barlickiego 26

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty. Z postępowania nie wykluczono wykonawcy.

Nie odrzucono żadnej oferty. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej była cena za realizację zamówienia.

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny oferty.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Kolejność ofert wg kryterium ceny oraz za termin realizacji zamówienia
1	CHEMI KAM Sp. z o.o. 42-506 Będzin ul. Barlickiego 26	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>I w kolejności</b>
2	STOCKMEIER CHEMIA sp. z o.o. 60-691 Poznań ul. Obornicka 277	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>II w kolejności</b>

#### Uzasadnienie:

W wyniku analizy złożonej oferty Zamawiający ustalił, że wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu opisane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw do ich wykluczenia. Oferty złożone w postępowaniu spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki określone w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę – CHEMI KAM Będzin ul. Barlickiego 26 26 zawiera korzystną cenę oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Dyrektor Zakładu Komunalnego  
mgr inż. Krzysztof Szczęch